

УДК 340.1

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНИВАНИЯ КРИТЕРИАЛЬНОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ УРОВНЯ ПРАВОСОЗНАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

**Н. А. Ряснянская**

Северо-Кавказский федеральный университет (Россия),  
доцент кафедры правовой культуры и защиты прав человека,  
кандидат исторических наук, доцент  
e-mail: natalya.rgsu@mail.ru

***Аннотация.** Статья посвящена проблеме определения социально-правовых ценностей в воспитании национального правосознания. Определены основные задачи правового воспитания, рассмотрен инструментарий для их решения, уделено внимание основным элементам правовой культуры. Особое внимание уделено критериям и параметрам для оценки сформированности правосознания.*

***Ключевые слова:** общество, молодежь, правовая культура, правовая система, критерии, параметры, инструментарий, компоненты правосознания.*

***Annotation.** The article is devoted to the problem of determining socio-legal values in the education of national legal consciousness. The main tasks of legal education are defined, the tools for their solution are considered, attention is paid to the main elements of legal culture. Special attention is paid to the criteria and parameters for assessing the formation of legal consciousness.*

***Keywords:** society, youth, legal culture, legal system, criteria, parameters, tools, components of legal awareness.*

В жизни современного российского общества на правовое воспитание возложена своеобразная «миссия» по определению социально-правовых ценностей в воспитании национального правосознания, сохранению и транслированию сложившихся правовых идеалов и правового опыта.

Исходя из этого, можно определить основные задачи правового воспитания, способствующие формированию правосознания в современном российском обществе, а именно:

- повышение уровня правовой культуры путем общего повышения правовой информированности;
- социализация личности путем освоения правовых знаний;
- четкая гражданская позиция в правовых вопросах;
- умение воспринимать и транслировать полученные правовые знания в повседневной жизни.

Их решение, а также реализация в полной мере, позволят дать объективную оценку российской правовой действительности, определить дальнейшие

перспективы развития системы образования и воспитания, направление государственной политики в этой области.

Практические наработки в этой области показали, что для получения желаемых результатов необходимо проводить постоянный мониторинг уровня правосознания в обществе, чтобы своевременно выявлять степень его деформации и, соответственно, принимать решение, задействовав государственные рычаги. Как показала практика, мониторинг уровня правосознания имеет технологический характер, что позволяет использовать различные виды «оперативных действий», в зависимости от категории респондентов, условий проведения, поставленных задач [1, с. 45–58].

Немаловажное значение также будет играть анализ структурных элементов правосознания, позволяющий дать оценку социализации личности на основе действующих правовых норм, что позволит выявить уровень восприятия ценностно-нормативной системы личностью. Говоря о правосознании личности, следует иметь в виду правовые представления и юридическую информированность личности, подразумевающую готовность действовать, руководствуясь правовыми знаниями и убеждениями [2, с. 104–106].

В существующей российской правовой системе, правосознание представляет ментально-духовную сторону правотворческой и правоприменительной деятельности, где правовые отношения, правопорядок и законность регулируют поведение граждан, обеспечивая социальную стабильность путем защиты культурно-исторических и религиозных ценностей общества [3, с. 1314–1317].

С позиций структурно-функционального и системного подходов правосознание рассматривается как сложное образование, сформированное на основе общественных ценностей. Рассматривая элементы индивидуального правосознания, особое внимание необходимо уделить правовым знаниям, а также отношению к праву и правовым установкам [4, с. 241–244]. Именно эти элементы определяют правосознание в целом. Следует отметить, что в правосознании индивида присутствуют элементы нескольких видов правосознания, к примеру, научного, обыденного, конституционного, сформировавшегося под влиянием правовой психологии и идеологии. Соответственно, элементы правосознания образуют целостное единство, находятся в тесной взаимосвязи, они не могут существовать также без элементов политического, морального и других разновидностей сознания.

Главными условиями развития правосознания является совокупность явлений, от которых зависит возникновение, развитие, функционирование и существование данного феномена. Соответственно, развитие правосознания представляется закономерным процессом, получившим выражение в качественных, количественных и структурных преобразованиях.

Достаточно интересна позиция А. Р. Ратинова, рассматривающего структуру правового сознания на уровне макроанализа. Ученый выделяет сферы правосознания, которые соответствуют разным отраслям права и различным видам правовых отношений. Проведя анализ структуры правосознания в зависимости от способа отражения правовых явлений, автором выделяется социально-психологическая часть, то есть правовая психология и познавательная часть, то есть правосознание. В то же время под правовой культурой А. Р. Ратинов предложил понимать систему овеществленных и идеальных элементов, относящихся к сфере действия права, и их отражения в сознании и поведении людей. При этом в качестве элементов правовой культуры А. Р. Ратинов предлагает выделить:

- право;
- правоотношения;
- государственные органы и организации, обеспечивающие реализацию права;
- правосознание;
- правовое поведение, т. е. систему практической деятельности людей по исполнению и применению права.

Важным этапом в формировании правосознания индивида является обучение, в ходе которого происходит:

- накопление правовых знаний;
- превращение накопленных знаний в убеждения.

Однако следует отметить, что процесс превращения знаний правовых норм в убеждения предполагает выработку стойкой привычки поступать соответственно этим знаниям, то есть привычки правомерного поведения в соответствии с законом. В процессе обучения правовая культура личности соединяет в себе правовые знания, взгляды, а также правовую активность, умения и навыки оценивать как свои, так и чужие действия с точки зрения действующих законов.

Для определения критериев сформированности правовой культуры следует учитывать следующее:

- наличие правовых ценностей (мотивов, взглядов, убеждений), которые определяют позицию личности в использовании правовых норм;
- отношение индивида к праву, законности, установленному правопорядку в обществе;
- готовность индивида следовать действующим правовым установкам.

Для оценки уровня правосознания молодого поколения используются эталоны, в качестве которых выступают образцы деятельности в соответствии с действующими правовыми нормами, а также уровень готовности к повседне-

ному применению норм права. Данные эталоны оценки невозможно использовать без таких видов критериев, как параметры, показатели, уровни и нормы.

Так, при оценке уровня сформированности правосознания молодого поколения используются следующие параметры:

- знание норм права (законов);
- правовые взгляды, убеждения;
- мотивация к изучению законодательства;
- опыт практического применения правовых норм;
- дисциплинированность;
- требовательность в выполнении правовых норм;
- правовая активность;
- исполнительность;
- правовая устойчивость;
- принципиальность;
- волевая готовность к преодолению трудностей в соблюдении правовых норм;
- опыт самосовершенствования правовой самоподготовки;
- опыт самоконтроля за соблюдением правовых норм.

Эти параметры оценки фиксируют основные элементы и компоненты правовой культуры личности. Исходя из этого, можно выделить следующие группы параметров сформированности правосознания молодого поколения:

- правовую информированность;
- правовые ценности;
- правовую активность;
- правовое творчество;
- правовой самоконтроль.

В основе показателей оценки уровня правосознания, должны быть конкретные понятия, которые помогают выявлять признаки наличия или отсутствия обобщенных качеств правовой культуры. К примеру, показателями оценки по параметру «правовое творчество» являются следующие признаки:

- умение студента критически оценивать проекты нормативных документов;
- опыт сопоставления соотношения законов и подзаконных актов, общероссийских законов с нормативными документами региона.

В то же время показателями оценки по параметру «правовые ценности» могут быть следующие:

- опровержение ошибочных мнений по вопросам права;
- опыт доказательства путей решения правовых проблем;
- умение дать оценку нарушениям норм права и т. д.

Важное место в процессе диагностики уровня правосознания личности занимают нормы оценки. В качестве источника норм оценки выступают учебные программы, федеральные государственные образовательные стандарты, квалификационные характеристики будущих специалистов и т. д.

В качестве критерия, выступающего в роли норматива, могут быть использованы формулировки целей курсов учебных дисциплин. Однако в программах цели сформулированы таким образом, что их применение в качестве критериев оценки весьма затруднительно. Так, в ряде программ по правовым дисциплинам ставятся следующие задачи:

- знать место и роль отдельных отраслей права в системе права;
- владеть научными представлениями о государственно-правовых явлениях;
- уметь проводить сравнительный анализ, логически грамотно выражать и обосновывать свою точку зрения по государственно-правовой и политической проблематике и т. д. [1, с. 45–58].

Ряд ученых предлагают рассматривать компоненты правосознания как отношение к праву. Особое внимание уделяется таким элементам правосознания, как оценочному, волевому, информационному, эмоциональному и рациональному. В связи с этим особый интерес представляет точка зрения С. Н. Левковича, согласно которой правосознание следует рассматривать как некое сложное системное образование, в состав которого входят следующие подсистемы:

- воля, определяющая внешнее выражение и сущность правового сознания, как средство реализации правовой установки;
- правовая идеология, включающая в себя философские, социально-экономические, политический и национально-религиозные элементы;
- знание (информационный элемент правосознания).

В своих работах С. Н. Левкович отмечает, что знание является фундаментом, который основывает все основы правосознания индивида. Очевидно, что знание носит «информационный» характер, в то же время некоторые исследователи категории знания правовых норм и правосознания разграничивают. Особый интерес, по мнению С. Н. Левковича, представляет такой элемент правосознания как интеллектуальное восприятие права (правовая идеология), включающее рациональные компоненты, а именно доктрины, правовые теории, представления, взгляды, а также правовое убеждение, что и является правовой идеологией.

На сегодняшний день можно выделить критериальный инструментарий, позволяющий дать оценку уровню сформированности правосознания молодежи. Данная социальная группа является достаточно мобильной, требующей

особого внимания из-за свободного доступа к достаточно объемному информационному потоку и своевременного принятия решений по итогам полученных результатов [5, с. 141–146].

Ведущая роль в получении объективных результатов будет принадлежать значениям выбранных критериев, их видам и ожидаемым результатам. В классическом варианте критерии оценивания уровня правосознания современной молодежи неразрывно связаны с правовой культурой личности. Именно она позволяет посредством правовых ценностей, выявить взгляды, внутренние убеждения личности в применении правовых норм в повседневной жизни. Немаловажное значение в этом случае имеет отношение молодого поколения к действующей правовой системе, нормам поведения в обществе [6, с. 149–196].

Как правило, объективную оценку уровню правовой культуры личности позволяет дать общепринятый «эталон правового поведения», отражающий уровень знания и умения применять на практике действующие правовые нормы. Подобные «эталонные» используют с такими видами критериев, как параметры, показатели, нормы и т. д.

- 
1. Тарасова С. Ю. Ценности современного российского общества в условиях глобализации // Век глобализации. № 4(20). 2016. С. 45–58. [Вернуться к статье](#)
  2. Худойкина Т. В. Технология оценки и измерения правового сознания // Теория и практика общественного развития. 2015. № 21. С. 104–106. [Вернуться к статье](#)
  3. Цекатунова Л. Б. Критериально-диагностический инструментарий оценки сформированности правового сознания студентов высших учебных заведений // Фундамент. исследования. 2015. № 2-6. С. 1314–1317. [Вернуться к статье](#)
  4. Нефедов С. И., Нефедова М. С. Критерии сформированности правовой культуры студентов // Ползун. вестн. 2006. № 3. С. 241–244. [Вернуться к статье](#)
  5. Ряснянская Н. А., Верич И. Н. Современное правовое образование в контексте применения инновационных технологий в системе обучения // Сб. науч. тр. кафедры правовой культуры и защиты прав человека : сб. науч. работ преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов. Ставрополь: Издательско-информац. центр «Фабула», 2021. С. 141–146. [Вернуться к статье](#)
  6. Российское правосознание обучающихся в условиях внедрения инфокоммуникационных технологий : монография / А. А. Волков [и др.] ; под общ. ред. А. М. Дроздовой. М. : ИНФРА-М, 2021. Т. 1. С. 149–196. [Вернуться к статье](#)